

«Русская идея» и современная Россия

А как обстоит дело с обращением к русской идее в современной России? Сегодня ни одна из политических сил «русскую идею» не несёт, никто её политически субъектно не выражает.

Либералы? Они отвергают её в принципе. Либералы — индивидуалисты, никакой солидаризации в постановке вопроса у них просто не может быть.

Может быть, **националисты?** Но солидаризационное развитие человечества националисты принять не могут. Для них солидаризация ограничена рамками своей нации. Не могут они принять и идею мессианства. На то, чтобы спасти другие расы или нации, солидаризироваться с ними националисты категорически не пойдут.

Если «русскую идею» считать аккумулярованным выражением того, что Россия несла в себе «идеального», то националистическая программа не имеет русских корней. Если либералы обращались к одной части «западной» мысли, то националисты также импортируют «западные» идеологемы, но только взятые с другого фланга. И в том, и в другом случае наблюдается диссонанс с «русской идеей».

Ну и, наконец, **власть**. Сама тема солидаризационного развития человечества во властном дискурсе отсутствует. Ее нет ни в одном из направлений государственной политики.

Хорошо еще то, что, хотя бы сама тема национальной идеи признана допустимой. Но что получается при попытках сформулировать национальную идею? И насколько эти формулировки соотносятся с тем, что подразумевается под «русской идеей»?

Первая попытка имела место в 2004 году. На высшем властном уровне была предложена следующая формулировка: «Нам нужно быть конкурентоспособными во всём, человек должен быть конкурентоспособным. Город, деревня, отрасль, производство и вся страна — вот это и есть наша основная национальная идея сегодня». «Быть конкурентоспособным» — но это же как раз и есть «западная идея». Конкуренция, конкурентоспособность, быть конкурентоспособным — а это то, с чем истори-

чески, как было показано выше, всегда шёл Запад и в отношении чего выдвигалась русская альтернатива.

Дальше была новая попытка в выдвижении национальной идеи. Было сказано, что «наша национальная идея — патриотизм». Безусловно, само по себе обращение к патриотической теме принципиально важно. Но возникает вопрос: правильно ли патриотизм называть российской национальной идеей? Любой народ патриотичен, любая нация может сказать, что «мы являемся патриотами». Для любого человека свойственно любить свою Родину. Нельзя сказать, что русские — патриоты, а, скажем, американцы или китайцы патриотами своей страны не являются.

А в чём же специфика российской национальной идеи? Где та идея, которая отличает именно Россию, выражает именно «русскую мечту», русское послание в мир? Это не раскрыто, и от самой постановки этих вопросов бегут под прикрытием «общепризнанных принципов и норм международного права».

И, конечно, сегодня встаёт принципиальный вопрос. **Можно обратиться к русским мыслителям: понять, выразить, сформулировать, донести «что есть русская идея». Но кто выразит политически эту «русскую идею», кто в соответствии с этой ценностно-смысловой парадигмой будет осуществлять политику, практически её воплощать в жизнь? — это вопрос принципиальный.**

Предпринятый анализ позволяет утверждать, что русская идея была исторически сконцентрирована на тех ценностях и идеалах, которые были положены в основание советского проекта. Соответственно, коммунистическая идеология не была иноцивилизационным привнесением, а базировалась на фундаменте российской цивилизации. Русский коммунизм и являлся этим фундаментом. Из этого положения следует, что на советском этапе не только не отрицалась российская цивилизация, а, напротив, происходило ее самовосстановление по ряду базовых компонент жизнеустройства.